Asociácia na podporu obnoviteľných zdrojov energie

Nám. Sv. Egídia 102/10,
058 01 Poprad
IČO: 42 405 971
Tel: +421 903 142771
e-mail: apoze@apoze.eu asociacia@obnovitelnezdroje.eu
web: https://apoze.eu
https://obnovitelnezdroje.eu

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
Mlynské nivy 44/a
827 15 Bratislava 29

Členovia pracovnej skupiny pre prípravu novelizácie vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z. z.

V Poprade, 17. 11. 2026

NÁVRH NOVELY VYHLÁŠKY Č. 503/2022 Z. Z. V NADVÄZNOSTI NA NÁLEZ ÚSTAVNÉHO SÚDU SR, PL. ÚS 1/2026

Vážené dámy, vážení páni,

ospravedlňujem sa, že sa z rodinných dôvodov (starostlivosť o 99 ročnú matku) nemôžem osobne zúčastniť na rokovaní pracovnej skupiny. S dôvodmi nášho návrhu Vás v zastúpení oboznámi JUDr. Monika Jankovičová, resp. advokát JUDr. Peter Arendacký, ktorý v súdnych sporoch zastupuje spotrebiteľov, voči ktorým správcovské spoločnosti alebo spoločenstvá vlastníkov bytov (SVB) podali návrhy na vydanie platobných rozkazov z dôvodu neuhradenia neprimerane vysokých nedoplatkov za základnú zložku tepla po nadobudnutí účinnosti vyhlášky č. 503/2022 Z. z. od 1. 1. 2023.

V snahe predísť ďalším ústavným sťažnostiam a zneužívaniu tejto problematiky v politickom boji pred voľbami v roku 2027, vychádzajúc z návrhov predložených ministerke hospodárstva SR, poukazujeme na to, že už pred prijatím novely MH SR č. 337/2024 Z. z. sme navrhovali (ako dokladáme v prílohe č. 1), aby sa rozúčtovanie nákladov za teplo za rok 2023 opakovane vykonalo podľa predchádzajúcej vyhlášky č. 240/2016 Z. z.

Ministerstvo tento návrh nevzalo do úvahy a problémy spôsobené vlastníkom bytov a nebytových priestorov (NP) riešilo nesystémovo novelou č. 337/2024 Z. z. – iba umožnením zmeny koeficientov hlasovaním vlastníkov a úpravou najvyššieho povoleného násobku platby za teplo z 2,5-násobku na 2,85-násobok.

V záujme hľadania vyváženého riešenia („aby bol aj vlk sýty, aj koza zostala celá“) sme analyzovali vyhlášku MH SR č. 358/2009 Z. z., vyhlášku č. 240/2016 Z. z. a výšku koeficientov uvedených v prílohe č. 2 (Dôvodová správa k návrhu novely vyhlášky č. 503/2022 Z. z. a jej novely č. 337/2024 Z. z.). Ako najracionálnejší kompromis navrhujeme nasledujúce opatrenia:

1. **Zrušenie 2,85-násobku najvyššej platby bytu alebo NP.** Súčasné nastavenie umožňuje konečným spotrebiteľom, ktorí nemajú záujem šetriť, znižovať si náklady na teplo na úkor spotrebiteľov, ktorí aktívne regulujú teplotu v bytoch a NP. Zavedenie tohto opatrenia v dôsledku vysokej nepresnosti a rozptylu pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov (PRVN) umelo zvyšuje základnú zložku, na čo okrem vlastníkov s individuálnym zdrojom tepla (IZT) doplácajú aj všetci vlastníci pripojení na centrálny zdroj tepla (CZT).

2. **Stanovenie rozpätia základnej zložky v bytoch a NP s inštalovanými PRVN výlučne od 50 % do 60 %.** Horný limit 60 % zabráni tomu, aby si vlastníci v snahe ušetriť neodborne hlasovaním navyšovali podiel spotrebnej zložky. Uzavretie základnej zložky v tomto rozpätí eliminuje nepresnosti a rozptyl spôsobený PRVN, ktoré v konečnom dôsledku vyvolávajú neprimerané rozdiely v platbách za teplo.

3. **Určenie základnej zložky pri meraní meračmi tepla - kalorimetrami v kWh.** V bytoch a NP s inštalovanými meračmi tepla (kalorimetrami) v kWh bude výšku základnej zložky tvoriť rozdiel medzi súčtom tepla nameraného na radiátoroch v bytoch a hodnotou nameranou na fakturačnom merači tepla na päte domu – obdobne ako pri výpočte koeficientu pri meraní studenej a teplej vody, kde sa súčet bytových vodomerov prepočítava podľa fakturačného vodomeru. Skúsenosti z bytových domov na sídlisku Podbreziny v Liptovskom Mikuláši, kde sa na radiátoroch používali kalorimetrické merače v kWh, potvrdili, že po odrátaní súčtu bytových meračov od fakturačného merača nepresiahla základná zložka pri zateplenom dome 15 % a spotrebná zložka dosahovala 85 % až 90 %.
   Poznámka: *Je len otázkou času, kedy budú na trhu cenovo dostupné merače tepla so zdieľaním dát cez bezplatné mobilné aplikácie. Už v súčasnosti sa vyvíjajú merače s bezkontaktným meraním prietoku bez nutnosti zásahu do rozvodov. Vyhláška preto musí zohľadniť technický vývoj a umožniť presnejšie meranie než prostredníctvom morálne zastaraného systému PRVN. Povinné investície do diaľkových odpočtov PRVN sú neefektívne, pretože po nástupe lacných meračov (napr. od ázijských výrobcov) so zabudovaným prenosom dát bude potrebná ich výmena, čo opäť finančne zaťaží konečných spotrebiteľov.*

4. **Možnosť voľby spôsobu rozpočítavania a odpočtu určených meradiel a pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov (PRVN) a riešenie problému nevykurovaných investičných bytov.**
   Namiesto investícií do finančne nákladných a neefektívnych diaľkových odpočtov bytových vodomerov a PRVN navrhujeme umožniť konečným spotrebiteľom na základe rozhodnutia vlastníkov bytov a nebytových priestorov (NP) zvoliť si aj:

- **Alternatívne rozpočítavanie podľa podlahovej plochy** bytov a koeficientov zohľadňujúcich nepriaznivú polohu miestností v zmysle § 18 ods. 4 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, ak obstaranie a prevádzka PRVN nie sú nákladovo efektívne. Tento spôsob rozpočítavania by okrem zníženia konečných nákladov spotrebiteľov vyriešil aj problém neobývaných (tzv. investičných) bytov a NP, ktoré sa nevykurujú, resp. sa len sporadicky temperujú, čím tepelne ochladzujú okolité byty v bytovom dome.

- **Riešenie problému nevykurovaných bytov.** Zásadným problémom nie sú byty a nebytové priestory (NP) odpojené od centrálneho zásobovania teplom (CZT), ale percentuálne výrazne vyšší podiel neobývaných, tzv. investičných bytov a NP na Slovensku. V čase zhoršenej dostupnosti bývania by mal štát túto situáciu prioritne riešiť po vzore zahraničia – zavedením

osobitného zdanenia (tzv. dane z neobsadených nehnuteľností) pre vlastníkov viacerých nehnuteľností, ktoré nie sú v prenájme. V prípadoch, keď spotreba studenej a teplej vody, elektriny či plynu v byte alebo NP nezodpovedá nahlásenému počtu osôb (čím sa indikuje neobývanosť priestoru), navrhujeme rozpočítavať náklady na vykurovanie v plnom rozsahu (100 %) podľa základnej zložky (podlahovej plochy), a to aj v bytových domoch s inštalovanými pomerovými rozdeľovačmi vykurovacích nákladov (PRVN).

- **Rozpočítavanie podľa meračov tepla na radiátoroch namiesto PRVN,** ktoré si vlastníci v bytoch a NP nainštalujú na vlastné náklady, pričom základnú zložku by tvoril rozdiel medzi súčtom spotreby nameranej na bytových meračoch a hodnotou nameranou na fakturačnom meradle na päte bytového domu.

- **Možnosť voľby ekonomicky výhodnejšieho spôsobu odpočtu:** Pri oboch spôsoboch rozpočítavania musí mať konečný spotrebiteľ možnosť vybrať si finančne výhodnejší spôsob odpočtu bytových vodomerov, PRVN, resp. meračov tepla (napr. samoodpočet). Povinnosť diaľkových odpočtov vyplývajúca zo smernice EÚ od 1. 1. 2027 sa účelovo nevzťahuje na dodávateľov vody, elektriny a plynu. Dodávatelia plynu a elektriny na Slovensku v snahe znižovať prevádzkové náklady bežne využívajú formu samoodpočtu. Zavedenie tejto možnosti v bytových domoch efektívne zníži náklady konečných spotrebiteľov, ktorí sú v súčasnosti nekalými obchodnými praktikami správcovských spoločností a s nimi prepojenými SVB nútení do inštalácie diaľkových odpočtov, čo je už aj predmetom súdnych sporov na ochranu spotrebiteľa. **Súčasný systém spoplatnených diaľkových odpočtov možno prirovnať k situácii, keď vám na nárамkové hodinky nainštalujú rádiový modul a následne vám za poplatok poskytujú údaj o presnom čase, ktorý máte na ciferníku kedykoľvek k dispozícii bezplatne.**

5. **Zrušenie možnosti vlastníkov meniť hlasovaním výšku koeficientov pre byty s IZT až na hodnotu 0**, ktorú zaviedla vyhláška č. 337/2024 Z. z. Týmto nesystémovým krokom sa z vlastníkov bytov a NP s IZT stali rukojemníci vlastníkov pripojených na CZT, čo vážne narušilo susedské a medziľudské vzťahy. Určovanie koeficientov si vyžaduje odborný prístup, nie subjektívne rozhodovanie vlastníkov.

6. **Zavedenie jednotného koeficientu 0,2 pre byty a NP s IZT.** Vychádzajúc z vyhlášky MH SR č. 358/2009 Z. z. (prijatej v roku 2009 za pôsobenia Jozefa Holjenčíka) navrhujeme pre byty a NP s IZT jeden spoločný koeficient vo výške 0,2, a to aj pre nadstavby a vstavby, keďže teplo prestupuje zdola nahor a práve títo vlastníci najviac profitujú z prestupového tepla zo spodných podlaží:

    - koeficient 0,2 navrhujeme uplatňovať pre byty a NP s IZT, ak je vo vchode bytového domu menej ako 50 % bytov a NP s IZT;

    - koeficient 0,2 navrhujeme rovnako pre byty a NP s IZT bez PRVN (pri podiele IZT vo vchode pod 50 %), čím by sa vyriešilo aj sporné ustanovenie § 5 ods. 2 vyhlášky č. 503/2022 Z. z., ktoré predkladatelia ústavnej sťažnosti opomenuli.

7. **Uplatnenie koeficientu 0 pri podiele 50 % a viac bytov a NP s IZT vo vchode.**

Poznámka: *Pri súčasnom systéme rozpočítavania nákladov podľa PRVN nie je možné objektívne určiť, aký podiel tepla dodávajú do celkovej energetickej bilancie domu byty s IZT a aký byty s CZT, teda vyčísliť presný pomer prestupov tepla. Keďže prestupy tepla sú obojstranné, v*

prípade, že vo vchode prevažujú byty a NP s IZT nad bytmi s CZT, bolo by na mieste zohľadniť koeficient 0,2 naopak v prospech vlastníkov bytov a NP s IZT.

8. **Povinnosť izolácie rozvodov.** Vlastníci bytov a NP s IZT sú povinní mať zaizolované rozvody CZT prechádzajúce cez ich byty a NP a umožniť správcovi alebo SVB kontrolu stavu tejto izolácie.

Zásadné pripomienky k návrhu zákona o energetickej efektívnosti

V súvislosti s prípravou novely vyhlášky vznášame zásadné pripomienky k vládnemu návrhu zákona o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým sa prostredníctvom nepriamej novely („prílepku“) účelovo mení aj zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike.

Ide najmä:

1/ v Čl. VII, bod 1, v ktorom § 1 ods. 3 písm. c) znie:

„c) výroba tepla v decentralizovanom zdroji tepla v objekte spotreby tepla, v ktorom fyzická osoba alebo právnická osoba vykonávajúca správu bytového domu rozpočítava množstvo vyrobeného tepla konečným spotrebiteľom a vlastníkom bytov a nebytových priestorov odpojených od decentralizovaného zdroja tepla a vlastníci bytov a nebytových priestorov neprenechali decentralizovaný zdroj tepla do užívania inej osobe,“

V tomto znení je návrh v rozpore s platnými právnymi predpismi, Ústavou SR aj medzinárodnými dohovormi. Správca bytového domu **nemôže rozpočítavať** množstvo vyrobeného tepla vlastníkom bytov a NP odpojených od decentralizovaného zdroja, pretože títo si uhrádzajú vlastné náklady na výrobu tepla priamo na základe zmluvného vzťahu s dodávateľom plynu alebo elektriny. **Takéto rozpočítavanie prichádza do úvahy výlučne pri množstve tepla dodaného na vykurovanie spoločných priestorov (ak sú vykurované) a pri rozpočítavaní základnej zložky, ak to určí vykonávací predpis MH SR (pričom jej doterajšie ustanovenie označil Ústavný súd SR za protiústavné).**

Nami navrhované znenie Čl. VII, bodu 1 (§ 1 ods. 3 písm. c)):

„c) výroba tepla v decentralizovanom zdroji tepla v objekte spotreby tepla, v ktorom fyzická osoba alebo právnická osoba vykonávajúca správu bytového domu rozpočítava množstvo vyrobeného tepla konečným spotrebiteľom a množstvo vyrobeného tepla na vykurovanie spoločných priestorov vlastníkom bytov a nebytových priestorov odpojených od decentralizovaného zdroja tepla a vlastníci bytov a nebytových priestorov neprenechali decentralizovaný zdroj tepla do užívania inej osobe,“

2/ Ďalej **znenie v Čl. VII, bodu 3 (§ 2 písm. s)):**

„s) koncovým odberateľom odberateľ, ktorý dodané teplo využíva na vlastnú spotrebu alebo dodané teplo rozpočítava konečným spotrebiteľom a vlastníkom bytov a nebytových priestorov odpojených od centralizovaného zásobovania teplom alebo decentralizovaného zdroja tepla alebo dodávateľ, ktorý dodané teplo rozpočítava konečným spotrebiteľom a vlastníkom bytov a nebytových priestorov odpojených od centralizovaného zásobovania teplom alebo decentralizovaného zdroja tepla,“

Z tohto navrhovaného ustanovenia vyplýva, že **dodané teplo** sa rozpočítava konečným spotrebiteľom a vlastníkom bytov a nebytových priestorov odpojených od centralizovaného/decentralizovaného zásobovania teplom. Otázka znie: **Aké teplo je dodávané** odpojeným bytom od centralizovaného/decentralizovaného zásobovania zdroja tepla, za ktoré by mali platiť koncovému odberateľovi (správcovi bytového domu), ak je odpojený od týchto dodávok tepla? Prečo vzniká povinnosť vlastníkom odpojených bytov od centrálneho/decentralizovaného zásobovania teplom platiť za teplo, ktoré im nie je dodávané , čo nie je v zákone o tepelnej energetike ani v navrhovanom dodatku stanovené.

Nami navrhované znenie v Čl. VII, bodu 3 (§ 2 písm. s)):

s) koncovým odberateľom odberateľ, ktorý dodané teplo využíva na vlastnú spotrebu alebo dodané teplo rozpočítava konečným spotrebiteľom, a vlastníkom bytov a nebytových priestorov odpojených od centralizovaného zásobovania teplom alebo decentralizovaného zdroja tepla do spoločných priestorov alebo dodávateľ, ktorý dodané teplo rozpočítava konečným spotrebiteľom, a vlastníkom bytov a nebytových priestorov odpojených od centralizovaného zásobovania teplom alebo decentralizovaného zdroja tepla do spoločných priestorov,“

3/ Ďalej **znenie v Čl. VII. bodu 20 (§ 18 ods. 1 písm. a)):**

„a) merať množstvo dodaného tepla určeným meradlom spotreby tepla na každom dohodnutom odbernom mieste; ak dodávateľ rozpočítava teplo konečnému spotrebiteľovi a vlastníkom bytov a nebytových priestorov odpojených od centralizovaného zásobovania teplom alebo decentralizovaného zdroja tepla, merať množstvo dodaného tepla určeným meradlom na mieste, ktoré pre rozpočítavanie slúži ako odberné miesto,“.

Nami navrhované znenie v Čl. VII, bodu 20 (§ 18 ods. 1 písm. a)):

„a) merať množstvo dodaného tepla určeným meradlom spotreby tepla na každom dohodnutom odbernom mieste; ak dodávateľ rozpočítava teplo konečnému spotrebiteľovi, a vlastníkom bytov a nebytových priestorov odpojených od centralizovaného zásobovania teplom alebo decentralizovaného zdroja tepla do spoločných priestorov, merať množstvo dodaného tepla určeným meradlom na mieste, ktoré pre rozpočítavanie slúži ako odberné miesto,“

4/ Navrhovaná novela zákona o tepelnej energetike nie je zosúladená ani s ústavným nálezom PL. ÚS 1/2026-53 zo 06.mája 2026 a to s bodom č. 29, druhá veta odôvodnenia ústavného nálezu a to: *„Zákon však pozná len pojem konečný spotrebiteľ a neposkytuje ďalšie rozlišovanie,* ***pričom ani nezohľadňuje, že k prestupom tepla môže dôjsť aj opačne: z odpojených bytov s individuálnym vykurovaním k bytom s centrálnym vykurovaním.“***

V Čl. VII. bod 24 (§ 18 ods. 13) *úradníci ministerstva hospodárstva zapracovali, že k prestupu tepla dochádza len z bytov s centrálnym vykurovaním do odpojených bytov: „Vlastník bytu alebo nebytového priestoru odpojeného od centralizovaného zásobovania teplom alebo decentralizovaného zdroja tepla* ***je povinný podieľať sa na úhrade nákladov na vykurovanie objektu rozpočítavania*** *v rozsahu ustanovenom všeobecne záväzným právnym predpisom podľa odseku 11.“.*

Takže nami navrhované znenie tohto ustanovenia (§ 18 ods. 13) : *„Vlastník bytu alebo nebytového priestoru odpojeného od centralizovaného zásobovania teplom alebo decentralizovaného zdroja tepla je povinný podieľať sa na úhrade nákladov na vykurovanie spoločných priestorov objektu rozpočítavania v rozsahu ustanovenom všeobecne záväzným právnym predpisom podľa odseku 11.“.*

Keďže väčšina členov Výboru NR SR pre hospodárske záležitosti dňa 10.11.2026 ako aj Ústavnoprávneho výboru NR SR dňa 12.11.2026 neakceptovali vyššie uvedené ako aj iné argumenty predložené zástupcom verejnosti O.Z. ENERGETICKÝ OMBUDSMAN a výzvu o nemožnosti schválenia a posunutia návrhu novely zákona o tepelnej energetike do 2. čítania v NR SR, a teda celého návrhu zákona o energetickej efektívnosti, preto sa obrátime s výzvou na všetkých poslancov v NR SR, aby návrh zákona o energetickej efektívnosti v tejto podobe nepodporili.

Podrobné analytické zdôvodnenie príčin problémov vyhlášky č. 503/2022 Z. z. sme uviedli v *Stanovisku Asociácie na podporu obnoviteľných zdrojov energie k pripravovanej novele vyhlášky č. 503/2022 Z. z. v nadväznosti na nález Ústavného súdu SR*, ktoré bolo zaslané Ministerstvu hospodárstva SR a členom pracovnej skupiny dňa 5. 11. 2026. Toto stanovisko prikladáme v prílohe č. 3 spolu s odôvodnením návrhu **na zníženie základnej zložky pri príprave teplej vody z 20 % na 10 %, tak ako tomu bolo do 1. 1. 2017.**

S úctou
František Bednár
predseda
Asociácia na podporu obnoviteľných zdrojov energie (APOZE)

APOZE Asociácia na podporu obnoviteľných zdrojov energie
Námestie svätého Egídia 102/10, 058 01 Poprad
IČO: 42 405 971, DIČ: 2024175747
IBAN: SK7183300000002700783201
Registračné číslo MV SR: VVS/1-900/90-44578

Prílohy:

1. Návrh na vyriešenie situácie po nadobudnutí účinnosti vyhlášky č. 503/2022 Z. z. zo dňa 10. 8. 2024
2. Dôvodová správa k návrhu novely vyhlášky č. 503/2022 Z. z. a jej novely č. 337/2024 Z. z.
3. Stanovisko Asociácie na podporu obnoviteľných zdrojov energie k pripravovanej novele vyhlášky č. 503/2022 Z. z. v nadväznosti na nález Ústavného súdu SR zo dňa 5. 11. 2026